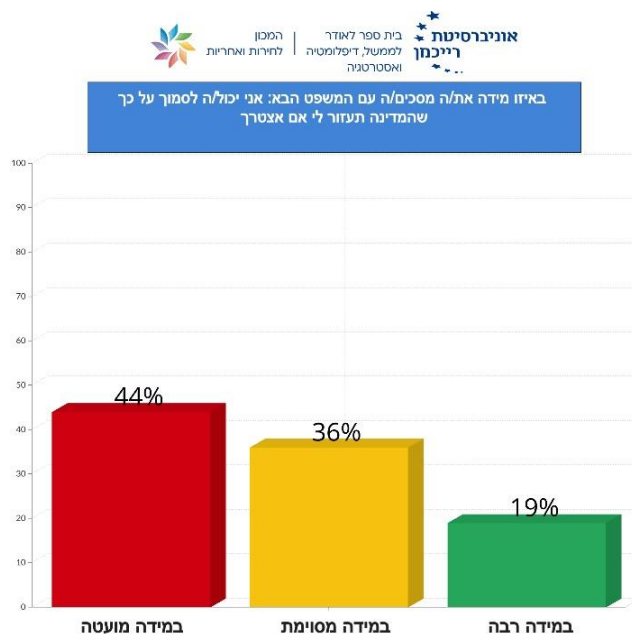


הציבור תומך בפגיעה בעקרונות דמוקרטיים במהלך המלחמה; הציבור היהודי תומך במצור על עזה ובהפצצת שכונות מגורים; הציבור הערבי חש עוינות גוברת מצד הציבור היהודי

כך עולה מסקר שערך המכון לחירות ואחריות באוניברסיטת רייכמן בשבוע החמישי למלחמה

המכון לחירות ואחריות, בשיתוף חברת iPanel, קיים בשבוע החמישי למלחמה (7-9/11) סקר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים.

בדומה לסקר הקודם שלנו, שנערך בשבוע השני למלחמה, גם הסקר הנוכחי מראה כי אזרחי המדינה גאים להיות ישראלים (כלל המדגם – 91%; יהודים – 97%; ערבים – 66%). בדומה לסקר הקודם, גם כעת הציבור מעריך את חוסן המדינה כבינוני: ציון 6.5 בסולם 0-10. עם זאת, מהסקר הנוכחי עולה תחושה של חוסר אמון במדינה וביכולתה לסייע בעת צרה. רק 19% מהציבור חשים במידה רבה כי הם יכולים לסמוך על עזרת המדינה בעת הצורך. 36% חשים כך במידה מסוימת, ו-44% במידה מועטה. בנוסף, רוב הציבור (66%) תומך במידה רבה בעריכת בחירות לכנסת בסיום המלחמה (38% בקרב מצביעי הקואליציה; 89% בקרב מצביעי האופוזיציה).



הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים

הסקר הנוכחי מראה כי הציבור היהודי תומך באמצעים השונים שאותם צה"ל מפעיל או עשוי להפעיל בעזה – אמצעים אשר זכו לביקורת בינלאומית קשה. הציבור הערבי, לעומת זאת, מגלה הסתייגות מאמצעים אלה. בסולם לגיטימציה שנע בין 1 ל-7 נמדדו הערכים הבאים:

חסימת האספקה של מזון לעזה: יהודים – 5.7; ערבים – 2.1

חסימת האספקה של תרופות לעזה: יהודים – 5.3; ערבים – 2.1

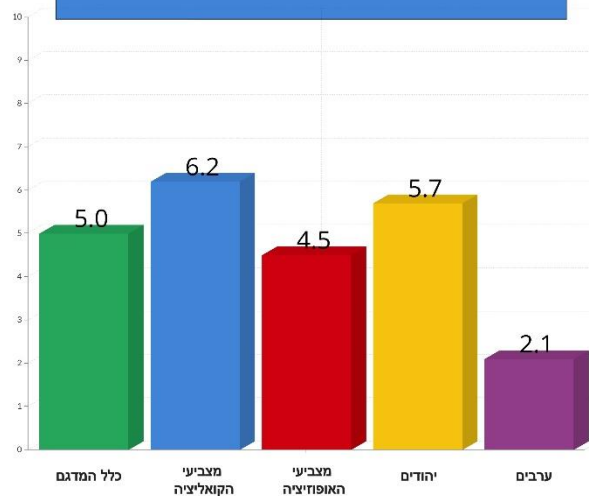
ניתוק האספקה של חשמל ודלק לעזה: יהודים – 6.5; ערבים – 2.3

קריאה לתושבי צפון הרצועה להתפנות לדרומה: יהודים – 6.4; ערבים – 3.4

הפצצת שכונות מגורים בהן נמצא חמאס: יהודים – 6.6; ערבים – 3.0

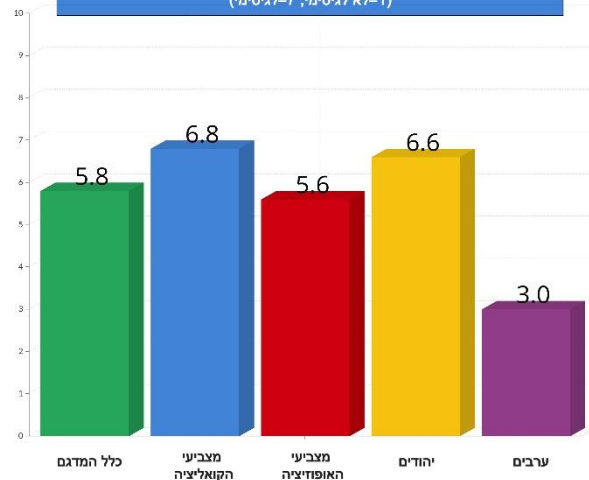
הפצצת בתי חולים בהם מסתתרים כוחות חמאס: יהודים – 6.0; ערבים – 2.5

האם חסימת האספקה של מזון לעזה היא לגיטימית? (1=לא לגיטימי; 7=לגיטימי)?



הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים

האם הפצת שכונת מגורים בהן נמצאים כוחות חמאס היא לגיטימית? (1=לא לגיטימי; 7=לגיטימי)

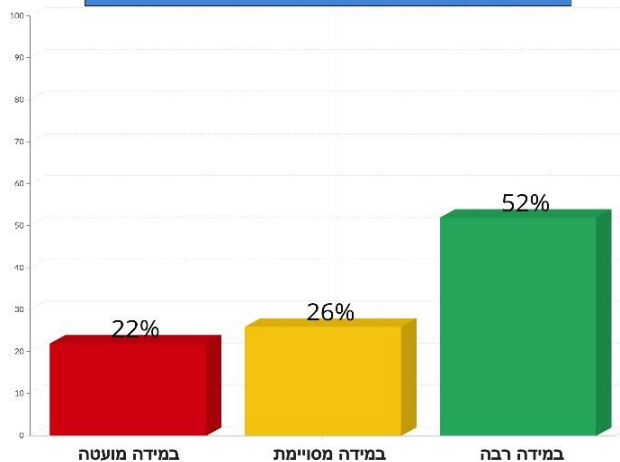


הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים

מגמה מדאיגה שעולה מן הסקר היא הנכונות של הציבור לקבל פגיעה משמעותית בערכי הדמוקרטיה.

מאז ראשית המלחמה, הממשלה הפעילה מספר פעמים את סמכותה להתקין תקנות שעת חירום: חקיקה המתקבלת במהירות, ללא דיון ציבורי וללא אישור הכנסת. חקיקה כזו מטעם הממשלה פוגעת בהפרדת הרשויות ועלולה לשמש להגבלת זכויות אדם. היועצת המשפטית לממשלה **הבהירה** כי תקנות שעת חירום אינן מהוות כלי חקיקה לגיטימי, וכי יש להשתמש בהן במקרים חריגים ביותר. אולם על פי הסקר שלנו, רוב הציבור תומך בהתקנת תקנות שעת חירום: 52% תומכים במידה רבה ועוד 26% תומכים במידה מסוימת. בקרב מצביעי הקואליציה, התמיכה בתקנות שעת חירום גבוהה יותר (74%) מאשר בקרב מצביעי האופוזיציה (39%).

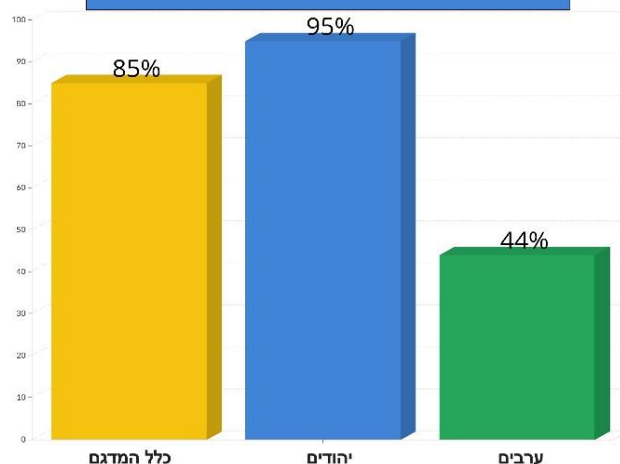
באיזו מידה את/ה מסכים/ה: בזמן המלחמה, על הממשלה להשתמש בסמכותה לחוקק תקנות חירום במהירות, בלי אישור הכנסת.



הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים

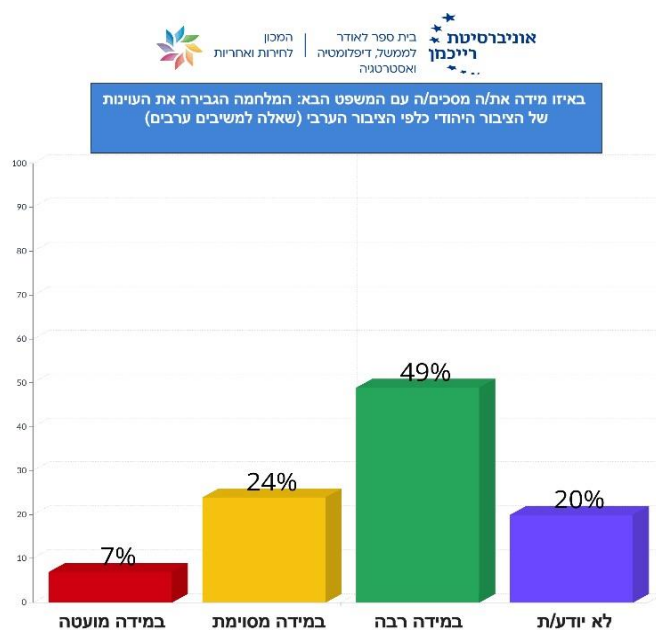
הסקר מגלה גם תמיכה ציבורית רחבה בהגבלת חופש הביטוי. הציבור, ברוב גדול (85%), תומך במידה רבה בהעמדה לדין של מי שמפרסם דברי שבח לחמאס (יהודים: 95%; ערבים: 44%). הציבור, ברוב של 69%, תומך במידה רבה גם באיסור על הפגנות הזדהות עם תושבי עזה (יהודים: 78%; ערבים: 23%). הציבור מסווג יותר מאיסור על עריכת הפגנות שקוראות להתפטרות ראש הממשלה. בכלל המדגם, שיעור התומכים בחוקה באיסור כזה הוא 42% – חלק ניכר מהציבור אך פחות מרוב. אולם בקרב מצביעי הקואליציה, שיעור התמיכה מגיע לרוב של 74%.

באיזו מידה את/ה מסכים/ה: יש להעמיד לדין אנשים אשר מפרסמים דברי שבח לחמאס ברשתות החברתיות (אחוז העונים במידה רבה)



הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים

ממצא מטריד נוסף נוגע לתחושותיו של הציבור הערבי בעת המלחמה. בקרב המשיבים הערבים במדגם, 49% חשים במידה רבה כי המלחמה הגבירה את העוינות של הציבור היהודי כלפי הציבור הערבי בישראל; 24% נוספים חשים כך במידה מסוימת.



הסקר נערך ע"י iPanel ב-7-9 בנובמבר בקרב מדגם מייצג של 955 משיבים