

תקנון האתיקה וניגוד עניינים במחקר

של

אוניברסיטת רייכמן

תוכן עניינים

2	פרק ראשון: הגדרות ותחולה
2	תכלית ומטרות
2	הגדרות
3	תחולה
4	פרק שני: המחקר המתקיים באוניברסיטה
4	עקרונות היסוד במחקר
5	ניגוד עניינים במחקר
5	שמירה על פרטיות
5	הסכמה מדעת
6	הימנעות ממחקרים העלולים לכלול סיכונים
7	תיעוד
7	פרק שלישי: אישור מחקרים באוניברסיטה
7	ועדות האתיקה וניגוד העניינים באוניברסיטה
7	הגשת בקשה לאישור
8	פרק רביעי: חובת דיווח ופנייה לוועדות האתיקה
8	חובת דיווח לוועדת האתיקה
8	פנייה לוועדה המוסדית
8	היועצות במקרים בהם מתעורר חשש לניגוד עניינים
8	פרק חמישי: ניגוד עניינים
8	סמכויות הוועדה המוסדית
9	החלטות הוועדה על ניגוד עניינים

פרק ראשון: הגדרות ותחולה

תכלית ומטרות

1. עריכת מחקרים נועדה לקדם את הידע האנושי. עקרונות האתיקה נועדו לתאר את האידיאל המעשי של התנהגות חוקרים במסגרת פעילותם המקצועית, והם בלתי ניתנים להפרדה מהמרכיבים המדעיים-מתודולוגיים של המחקר. מטרת התקנון היא להבטיח כי המחקרים באוניברסיטה יתקיימו בהתאם לסטנדרטים המקצועיים הגבוהים ביותר תוך שמירה על עקרונות אתיים, הימנעות מניגוד עניינים ושיקולים זרים והגנה על בריאותם הפיזית והנפשית של כל המעורבים במחקר.
2. התקנון נועד להסדיר את פעילותן של ועדות האתיקה וניגוד העניינים באוניברסיטה ולגבש את העקרונות האתיים המרכזיים אשר ינחו את החוקרים באוניברסיטה.
3. התקנון בא להוסיף (ולא לגרוע) על כל הוראה שבדין וכן על כל הוראה, הנחייה, תקנון ו/או נוהל אחר הקיימים באוניברסיטת רייכמן והחלים על התנהלות ראויה ואתית במחקר ו/או בכל עניין רלוונטי אחר לניהולו של מחקר, לרבות דרישות של גורמים מממנים של המחקר ביחס לסוגיות של ניגוד עניינים וגילוי. יובהר כי ועדות האוניברסיטה אינן דנות ואינן מהוות תחליף לקבלת אישור ועדת הלסינקי.
4. בכל מקום בו מתעורר ספק בקשר עם היבטים הנוגעים לתקנון ו/או הצורך בבדיקות נוספות החוקר רשאי לפנות לרשות המחקר אשר תנחה אותו בעניין.

הגדרות

5. בתקנון זה יהא לביטויים המפורטים להלן הפירוש הרשום בצידם דהיינו:

– **"האוניברסיטה"** – אוניברסיטת רייכמן (חל"צ).

"תקנון האתיקה וניגוד תקנון זה.

– **עניינים במחקר"**

"מחקר" – פרויקט המציב לעצמו מטרות מדעיות מוגדרות, כגון: הבנה של תופעות פיזיולוגיות, פסיכולוגיות או חברתיות, או הערכה של טיפולים בעלי אופי מאבחן, טיפולי או מניעתי בבני אדם.

"מחקר מדעי המעורבים כל מחקר מדעי בו מעורבים בני אדם בהשתתפותם הישירה
בו בני אדם" – והפעלה של החוקרים ו/או הסטודנטים באוניברסיטה והמתבצע בתחומה, במעבדותיה או בשמה של האוניברסיטה.

כל אחד מאלה - אנשי הסגל האקדמי או המנהלי של האוניברסיטה, תלמידים לתארים מתקדמים (תואר שני ושלישי) באוניברסיטה וכן חוקרים העושים שימוש במשאבי האוניברסיטה ולוקחים חלק במחקר, לרבות חוקרים הפועלים במסגרת מכון מחקר כהגדרתו בתקנון המכונים.

– "החוקר/ים"

כל אדם שנתן הסכמתו לסייע במחקר על ידי השתתפותו בו, ושהחוקר משיג לגביו מידע או אוסף ביחס אליו מידע לצורך המחקר.

או "משתתף", "נבדק" או "נחקר" –

ועדת האתיקה הכלל מוסדית של האוניברסיטה.

– "ועדה מוסדית"

ועדת האתיקה בבית ספר מסוים של האוניברסיטה.

– "ועדה בית ספרית"

כלל ועדות האתיקה של האוניברסיטה, הן הוועדה המוסדית והן הוועדות הבית ספריות.

"הוועדה" או "ועדת אתיקה וניגוד עניינים במחקר" –

נתונים על אישיותו של אדם, מעמדו האישי, צנעת אישיותו, מצב בריאותו, מצבו הכלכלי, הכשרתו המקצועית, דעותיו ואמונתו וכן מידע שניתן לזהות באמצעותו, במישרין או בעקיפין, אדם פרטי.

– "מידע אישי"

ניגוד עניינים במחקר הוא מצב שבו קיים חשש, ממשי או פוטנציאלי, כי "שיקול זר" יטה את השיפוט העצמאי והמקצועי הדרוש למחקר.

– "ניגוד עניינים במחקר"

שיקול זר יכול להיות מכל סוג שהוא, לרבות שיקול אישי, מקצועי, כספי, מסחרי, או שיקול הנובע מכל היבט אחר החיצוני למחקר ו/או אשר יש בו כדי להטות את שיקול הדעת המקצועי בביצוע המחקר ו/או בניהולו ו/או אשר יאפשר להפיק מהמחקר רווח אישי, ישיר או עקיף, מעבר לתגמול ולהיבטי המחקר עצמו. שיקול זר כאמור יכול שיהיה של חוקרי האוניברסיטה, ו/או של המקורבים להם, לרבות בני משפחתם, מקורביהם ו/או כל אדם או גוף אחר שאליו יש להם זיקה, לרבות תלמידים, גורמים מממנים וכיו"ב, אשר עלול להשפיע על שיקול דעתם כאמור.

– "שיקול זר"

תקנון זה נוסח בלשון זכר מטעמי נוחות בלבד אולם כל האמור בלשון זכר משמעו גם בלשון נקבה.

תחולה

6. תקנון זה, המהווה גם נוהל מחקרים בבני אדם בהתייחס למחקרים הנערכים באוניברסיטה, יחול על כלל החוקרים באוניברסיטה המקיימים מחקר (כמשמעותו בתקנון זה).

פרק שני: המחקר המתקיים באוניברסיטה

עקרונות היסוד במחקר

7. עקרונות היסוד במחקר באוניברסיטה הם מחקר אמת, שמירה על החופש האקדמי, אחריות מוסרית וכבוד למשתתפים, יושרה מדעית ואמות מידה מקצועיות, שותפות והגנה על פרטיות, הכל כפי שיפורט להן:

א. מחקר אמת - החוקרים מעוניינים בהרחבת הידע האנושי אודות העולם, בהעמקת ההבנה האנושית של היבטיו ובשכלול היכולת האנושית להשתמש בידע לשם השגת מטרות אנושיות חיוניות או מטרות חברתיות ראויות. החוקרים משרתים את המטרות הללו, כשהם פועלים בהתאם לשיטות המחקר המדעי הרלוונטי נשוא המחקר ולכללי ההתנהגות של הקהילה המדעית, לאתיקה מקצועית ולהוראות הדין.

ב. שמירה על החופש האקדמי - החוקרים יבצעו את מחקרם תוך מידה מרבית של עצמאות בלא השפעות של שיקולים זרים, תוך שמירה נאותה על חיי האדם ושלומם ועל כבוד האדם וחירותו. החוקרים יפעלו על יסוד חופש המחקר המדעי.

ג. אחריות מוסרית וכבוד למשתתפים - הבסיס למחקר בבני-אדם הוא ההבנה שמטרת קידום הידע האנושי הינה קידום טובתם של בני האדם בכלל, והגנה על המשתתפים מפגיעה לא רצויה ומיותרת. החוקרים נושאים באחריות מלאה לכל מחקר וניסוי מדעי שהם עורכים, ובמיוחד להשפעות הישירות שלו על חייהם של בני-אדם, בריאותם הפיזית והנפשית, שלומם, כבודם וחירותם.

החוקרים נושאים באחריות מיוחדת להשפעות הישירות של המחקר על בני-אדם המשתתפים, כנבדקים או נחקרים. על החוקרים להקדיש תשומת לב ממשית לשיקולים בדבר עצם הצורך להשתמש בבני-אדם לשם המחקר והניסוי שהם מתכננים או מבצעים ולשיקולים בדבר חייהם ושלומם של המשתתפים, בפרט למזעור הסבל העלול להיגרם להם במהלך המחקר או אחריו.

ד. יושרה מדעית ואמות מידה מקצועיות - החוקרים יבצעו את עבודתם המדעית באופן מקצועי, תוך שימוש מושכל ומתמיד במומחיות שלהם. החוקרים יבצעו מחקרים וינתחו נתונים, באופן ענייני ללא פניות ובמידות נדרשות של היקף, עומק ודיוק. על החוקרים להציג את המחקר וממצאיו כהווייתם, באופן שקוף, שלם ומדויק, בכנות ובהגינות, בכפוף לכל הוראות הדין בישראל.

ה. שותפות - על החוקרים לציין ולהכיר, בכל שלבי המחקר והפרסום, בתרומתם של הגורמים האחרים המעורבים במחקר ולפעול בהתאם לכללי הציטוט וההגנה על יצירות מחקריות אחרות והקניין הרוחני של חוקרים אחרים, ככל שרלוונטי. על החוקרים להיות מחויבים למקוריות המחקר והכתיבה, תחת איסור העתקה או גניבה של דברי אחרים או ממצאי מחקריהם והצגתם כאילו היו שלהם.

ו. פרטיות - על החוקרים לוודא כי דרכי הביצוע של המחקר והוצאתו לפועל יעשו בהתאם להוראות הדין (לרבות דיני הגנת הפרטיות, חוק יסוד כבוד האדם וחירותו ודיני הבריאות),

הנחיות האוניברסיטה (לרבות במסגרת דרישות אבטחת המידע ושמירה על הסודיות) תוך הקפדה ושמירה על כבודם של המשתתפים במחקר ושל צדדים נוספים הקשורים אליהם, על פרטיותם ועל זכויותיהם הרחבות יותר. על המחקר להתנהל כך שלא יצור סיכונים פיזיים ונפשיים של המשתתפים ושל צדדים רלוונטיים נוספים.

ניגוד עניינים במחקר

8. על החוקרים לחשוף מראש בפני הגורם הממונה (דיקן ו/או המשנה לנשיא לעניינים אקדמיים) כל ענין שעלול להיות בו או להיראות בקשר אליו מצב של ניגוד עניינים אפשרי, בין אם ניגוד העניינים נוגע למישור האישי, המקצועי, המסחרי או הכספי, ולמלא אחר הוראות האוניברסיטה בקשר לכך.

9. בחינת קיומו או חשש לקיומו של ניגוד עניינים במחקר תתבצע בכל מקרה לגופו, על בסיס הנתונים האובייקטיביים של נסיבותיו, ועל בסיס שיקולים סבירים ומקובלים. מובהר כי תחושתו האישית של החוקר בדבר קיומו או העדר קיומו של "שיקול זר" ו/או בדבר מידת ההשפעה של השיקול הזר עליו או על מחקרו, אינה רלוונטית ו/או אינה מספקת על מנת לשלול את הצורך בקיומה של בחינה בדבר חשש לניגוד עניינים במחקר בידי הוועדה ואין בה כדי לייתר את הצורך לפעול בהתאם להוראות תקנון זה.

שמירה על פרטיות

10. חוקרי האוניברסיטה מחויבים לשמירה על פרטיותם של משתתפי המחקר בהתאם להוראות הדין והנחיות האוניברסיטה, כפי שיתעדכנו מעת לעת, ומוטלת עליהם האחריות הישירה והבלעדית לכך. בכל שאלה רשאי החוקר לפנות בעניין לממונה על הגנת הפרטיות באוניברסיטה בדוא"ל: mike.ray@runi.ac.il.

11. במידה ובמסגרת המחקר נאסף מידע אישי על אודות המשתתפים, על החוקרים לוודא שאיסוף המידע, שמירתו, העברתו לצדדים שלישיים ופרסומו נעשים בהתאם לדיני הגנת הפרטיות הרלוונטיים ונוהל איסוף מידע למחקר באוניברסיטה, כפי שיתעדכנו מעת לעת.

הסכמה מדעת

12. הסכמה מדעת היא אחד העקרונות הבסיסיים בכל מחקר הכולל בני אדם. מטרתה להבטיח שלמשתתפי המחקר יש את ההבנה והיכולת להסכים וכי הם הסכימו להשתתף במחקר מתוך חופש בחירה אמיתי, מודע ומיודע, ללא כפייה גלויה או סמויה, ומתוך ידיעה מלאה של מהות ההסכמה.

13. בתהליך זה החוקרים נדרשים ליידע באופן ברור וקונקרטי את המשתתפים לגבי ההיבטים הרלוונטיים של המחקר, נדרש לוודא שהם אכן הבינו את המידע לאשורו וכן לוודא שהסכמתם של המועמדים להשתתף ניתנת באופן רצוני לחלוטין, בלא שיופעלו עליהם לחצים ומניפולציות. הסכמה כאמור תתועד בכתב ותיחתם על-ידי המשתתפים. במקרה שהמחקר כרוך בחשיפת שמו של המשתתף יש לקבל מן המשתתף אישור מראש ובכתב ספציפית גם לפרט זה מוועדת האתיקה ומהמשתתף, לאחר קבלת הסבר לכל המשמעויות ותכליות השימוש.

14. במקרה שלמשתתף במחקר אין את היכולת להסכים או להפעיל שיקול דעת, יש לקבל הסכמה מראש ובכתב מהאפוטרופוס החוקי של המשתתף. במידה וביכולתם של משתתפים כאמור להבין את הנעשה בהם, יש לקבל גם את הסכמתם.

15. על החוקרים להבהיר למשתתפים את הזכות לא להשתתף ו/או לחזור בהם מהסכמתם המקורית מכל סיבה שהיא, ומבלי שאי ההסכמה או הפרישה תפגע בהם בכל דרך שהיא. על החוקרים להיערך מראש לתרחיש בו משתתף מבטל השתתפותו בניסוי או מסרב לחלק מהניסוי, על מנת להימנע מפגיעה במטרות המחקר, לצד שמירה על זכות המשתתף לחזור בו מהסכמתו.

16. האוניברסיטה מודעת לעובדה כי לעיתים נדרש לבצע מחקר בקרב אנשים המוכרים לחוקר, דוגמת חברים לספסל הלימודים. עם זאת, על החוקר לוודא כי יפעל לגיוס משתתפים במחקר בשקיפות, הוגנות ושמירה על עקרונות האתיקה. החוקר לא יצור תלות או תנאי בין הסכמה או סירוב להשתתפות לבין קבלת הטבות או מניעת זכויות מידי צד שלישי. במצבים בהם דרישות מתודולוגיות מצריכות אי גילוי מטרתו האמיתית של המחקר (כמו למשל במחקרי שדה), רשאים החוקרים (בכפוף לאישור הוועדה המוסדית), לדחות את מתן ההסבר בעניין מטרת המחקר עד לאחר תום הניסוי.

17. על החוקרים לוודא כי אנונימיות המשתתפים תישמר, וכי לא ייחשפו נתונים אישיים בכל אופן אשר עלול לפגוע בהם בעתיד, לרבות במסגרת פרסום המחקר ותוצאותיו, אלא אם המשתתף הסכים לפרסום פרטיו המזהים והובהרו לו מראש התוצאות הצפויות ובאישור ועדת האתיקה.

18. על החוקרים להבטיח את חיסיון זהותם וכיבוד פרטיותם של המשתתפים. החוקרים יודאו כי במסגרת טופס ההסכמה מדעת יימסרו למשתתפים פרטים מלאים אודות השימוש במידע שייאסף במסגרת המחקר ועל היתכנות פרסום המידע באופן אנונימי שלא יאפשר את זיהוי המשתתפים, אלא אם המשתתף הסכים לפרסום פרטיו המזהים בכתב ומראש וללא הפעלת לחץ או דרישה לקבלת ההסכמה.

הימנעות ממחקרים העלולים לכלול סיכונים

19. אין לערוך מחקר המסכן את המשתתפים והעלול לגרום להם לנזק פיזי או נפשי, גם אם קיבלו או יקבלו עבור ההשתתפות תמורה כספית או כל תמורה אחרת. אין לערוך מחקרים אשר במהלכם יש משום גרימת השפלה, או סכנת פגיעה נפשית במשתתפים, אף אם נתנו הסכמה לכך מראש.

20. על החוקרים לבצע הערכה של הסיכונים הצפויים הנוגעים למחקר, לרבות סיכונים לפגיעה פיזית, נפשית, פגיעה במוניטין ושם טוב או בדימוי העצמי או נזק פוטנציאלי אחר אצל המשתתפים או נזקים מהותיים אחרים העלולים לנבוע מהמחקר, ולשקף את הסיכונים הצפויים בפני ועדת האתיקה. על החוקרים למנוע ככל האפשר סיכונים ונזקים אפשריים אלה כאשר הם צפויים, והאמור הינו תנאי מקדים הכרחי לביצוע מחקר.

21. ככל שעולים סיכונים בלתי צפויים תוך כדי ביצוע המחקר, על החוקרים לדווח באופן מידי לוועדת האתיקה, ובמקביל לפעול לסילוקם המידי או למזעורם, ובמקרה הצורך להפסיק את

המחקר. בכל מקרה, על החוקרים לוודא כי הסיכון והנזק הצפויים מהמחקר נמוכים באופן משמעותי מהתועלת הנצפית מהמחקר, וכך ליידיע את הגורמים הרלוונטיים בכך.

תיעוד

22. על החוקרים לשמור את תיעודי הסכמות המשתתפים ו/או מי מטעמם למשך 7 שנים לפחות.

פרק שלישי: אישור מחקרים באוניברסיטה

ועדות האתיקה וניגוד העניינים באוניברסיטה

23. לוועדות האתיקה וניגוד העניינים במחקר באוניברסיטה ארבע מטרות מרכזיות: (1) לקדם את החינוך והמודעות לעקרונות האתיקה וניגוד העניינים במחקר באוניברסיטה; (2) לבחון בקשות ו/או להציע תיקונים ו/או לבקש מידע נוסף ו/או ליעץ לסייע או למנוע ניגוד עניינים במחקר; (3) לאשר בקשות למחקר; (4) לדון בתלונות משתתפים ובבעיות אתיות ו/או ניגודי עניינים אשר הגיעו לידיעת הוועדה בעת ביצוע מחקר או ניסוי אשר דווחו על ידי החוקר.

24. הוועדה המוסדית לאתיקה וניגוד עניינים תמנה עד חמישה (5) חברים, כמפורט להלן: ראשי רשות המחקר, ובין שלושה לארבעה חברי סגל אקדמיים אשר ימונו על ידי המשנה לנשיא לעניינים אקדמיים.

25. הוועדה הבית ספרית תמנה לפחות שני (2) חברים, כמפורט להלן: הדיקן - יו"ר הוועדה, אשר ימנה לפחות חבר סגל נוסף כחבר הוועדה.

26. בהרכבי הוועדות יהיה ייצוג מגדרי הולם ככל שניתן.

הגשת בקשה לאישור

27. אין להתחיל במחקר מדעי המעורבים בו בני אדם ללא מילוי הצהרה של החוקר בקשר עם מחויבות החוקר לתקנון האתיקה וניגוד עניינים.

28. ההצהרה תשלח אל יו"ר הוועדה הבית ספרית אשר יהיה רשאי להורות על קיום דיון בעניין. הורה יו"ר הוועדה על קיום דיון בעניין, לא יחל החוקר במחקר מדעי המעורבים בו בני אדם עד לאישור הוועדה.

29. אישור הוועדה כאמור תקף לתקופת המחקר או לתקופה אחרת, בהתאם לנקוב במסמך האישור. לאחר סיום התקופה, ניתן להגיש בקשה לחידוש האישור.

30. בכל מקרה שבו חלים שינויים מהותיים במחקר מדעי המעורבים בו בני אדם שיש בהם משם חשש להפרה של התקנון, לרבות ביחס לאופן ביצועו ויישומו או ביחס להרכב החוקרים הראשיים, יש להגיש את השינויים לאישור מחודש של הוועדה, קודם ליישומם.

31. במקרים בהם נדרש גם אישור ועדה מוסדית (כפי הקבוע להלן), יוגש הטופס עם חוות דעת של הוועדה הבית ספרית ליו"ר הוועדה המוסדית. במקרים שאין וועדה בית ספרית יוגש הטופס ישירות ליו"ר ועדת האתיקה המוסדית.

32. דיון בוועדה המוסדית יידרש במקרים הבאים: (1) החליט יו"ר הוועדה הבית ספרית כי מדובר בסוגייה רוחב המעלה שאלות הרלוונטיות גם לבתי ספר אחרים (2) הוגש ערר על החלטת

הוועדה הבית ספרית (3) החליט המשנה לנשיא לעניינים אקדמיים כי נכון שהסוגייה ו/או המחקר יובא לדיון בוועדה המוסדית.

33. למען הסר ספק יובהר כי אישור ועדות האתיקה אין בו כדי לקבוע שהמחקר התבצע בהתאם להוראות הדין, נוהל, אישור, חוזה או צו של רשות מוסמכת (לרבות, מבלי לגרוע, הוראות הגנת הפרטיות ו/או דינים של מדינות אחרות, לרבות דיני מדינות אירופה או ארצות הברית), ו/או כי המחקר מקיים או עומד בדרישת הוראות כאמור ואין בו כדי להסיר מהחוקרים אחריות לביצוע המחקר ו/או תוצאותיו.

34. האחריות להגנת זכויותיהם של הנבדקים היא של החוקרים המבצעים את המחקר, ועליהם לנהוג בהתאם להוראות נוהל זה, הוראות נהלים רלוונטיים אחרים באוניברסיטה וכן לפי כל דין, לרבות (מבלי לגרוע) הוראות לעניין הגנת הפרטיות.

35. הוועדות ישמרו התייעוד בדבר הפניות אליהן למשך 7 שנים, יערכו פרוטוקול מסודר של הדיונים אשר ייחתם על ידי יו"ר הוועדה.

36. לא יעשה שימוש במידע שיימסר לוועדות אלא לשם קיום הוראות תקנון זה.

פרק רביעי: חובת דיווח ופנייה לוועדות האתיקה

חובת דיווח לוועדת האתיקה

37. בכל מקרה של חשש להפרות אתיות ו/או חשש לניגוד עניינים במחקר (כגון פגיעה של משתתפים, תלונות וכיוצא בזה), על החוקרים לדווח בהקדם לוועדת האתיקה המוסדית.

פנייה לוועדה המוסדית

38. לוועדה המוסדית סמכות שיורית ביחס לבתי ספר אשר, בהתאם להחלטת המשנה לנשיא לעניינים אקדמיים, לא מתקיים בהם מחקר בהיקף המצדיק הקמת ועדה בית ספרית.

39. הנשיא ו/או מורשי החתימה באוניברסיטה ו/או יו"ר הוועדה הבית ספרית יהיו רשאים, במקרים בהם מתעורר חשש להפרות אתיות ו/או חשש לניגוד עניינים, להעביר דיון בעניין מחקר לוועדה המוסדית.

היועצות במקרים בהם מתעורר חשש לניגוד עניינים

40. פנה חוקר ליו"ר הוועדה המוסדית ו/או לחבר מבין חברי הוועדה המוסדית בבקשה להיוועץ עם הוועדה המוסדית במקרים בהם מתעורר חשש לניגוד עניינים, יורה יו"ר הוועדה על קיום דיון מקדמי בעניין בהקדם האפשרי.

פרק חמישי: ניגוד עניינים

סמכויות הוועדה המוסדית

41. הוועדה המוסדית תפעל גם כוועדה לניגוד עניינים במחקר.

42. החלטות הוועדה תהיינה כפופות לשיקול דעתה וזאת בהתאם למידע ולפרטים שהובאו בפניה. בין היתר, רשאית הוועדה לשיקול שיקולים רוחביים ו/או מוסדיים ו/או אחרים והיא תפעל, בין היתר, לפי הסטנדרטים המקובלים בנושא זה במוסדות אקדמיים בישראל ובעולם.

43. מבלי לגרוע מכלליות האמור לעיל, הוועדה רשאית להחליט, בין השאר, כלהלן: כי המקרה המובא בפניה אינו מחייב טיפול; כי החוקר חייב לגלות את ניגוד העניינים לאנשים ו/או גופים אחרים, כפי שהוועדה תחליט; כי יש צורך בשינוי תכנית המחקר כדי למנוע ניגוד עניינים (קיים או פוטנציאלי); כי יש צורך למנות אדם/גוף שיבקר עצמאית את מהלך המחקר או את אחד משלבו; כי על החוקר להתיר כל קשר כספי עם הגוף שמממן את המחקר, ו/או קשר עם גוף שיש לו עניין שהוא לא אקדמי במחקר או, לחלופין, לוותר על המחקר; כי יש לפסול את החוקר מלקחת חלק במחקר, כולו או חלקו.

החלטות הוועדה על ניגוד עניינים

44. הוועדה רשאית לקבל החלטות על מנת להקטין את החשיפה של האוניברסיטה ו/או הפגיעה במחקר ו/או באינטרסים חיוניים אחרים של האוניברסיטה, בין היתר: השעיית החוקר באופן זמני מהמחקר, עדכון הגוף המממן של המחקר בעניין ההליך, הקפאת כספי המחקר וכיו"ב. יובהר כי, מנימוקים שיירשמו, רשאית הוועדה לקבל החלטות אלו אף בטרם התקבלה החלטה סופית בעניין.

45. יובהר כי הוועדה לא תפעל מבלי ליידע את החוקר ותאפשר לו להגיב תוך זמן סביר (בכתב ו/או בעל-פה).

46. החוקר יהיה רשאי לבקש דיון חוזר של הוועדה לשם שינוי עמדתה ו/או בחינתה מחדש. דיון חוזר בהחלטות הוועדה יתקיים בנוכחות כלל חבריה והחלטות הוועדה בדיון החוזר תתקבלנה פה אחד.

47. לא התקבלה ההחלטה פה אחד, תועבר הבקשה להכרעה של יו"ר הוועדה האקדמית העליונה. החלטתו של יו"ר הוועדה האקדמית העליונה תהא סופית.

* * * *